

SEK-Bericht 2014

Jahr-Bericht des SEK-Koordinators *

* Wegen der per Links eingefügten Materialien ist es hilfreich, diesen Text im www zu lesen.

Dieser **SEK-Jahr-Bericht für 2014** (2014,2) enthält

- 1- Leistung-Nachweis des *SEK-Koordinators* für 2014
- 2- Tätigkeit-Nachweis zum *SEK-Umsetzung-Rat* 2014
- 3- Berichte, *zusammenhängende Texte*, Link-Sammlung
- 4- Resümee und *Anmerkungen zur Stadt-Entwicklung*

Das Pappenheimer Jahr 2014 war (aus Sicht des SEK-Koordinators) geprägt und beeinflusst durch drei Ereignis-Bereiche ::

- o Abschluß der Beratungen (im Umsetzung-Rat) zur Gestalt-Planung
Die intensiven Arbeiten im SEK-Umsetzung-Rat (zum Themen-Bereich innen-Stadt-Sanierung) waren kontinuierlich, planvoll und einvernehmlich über mehr als zwei Jahre erfolgt. Die Phase der 'Aufarbeitung der Gestaltung-Planung' nach den Entwürfen von AB Clemens Frosch endete mit der Übergabe des ausführlich diskutierten, in Teilen modifizierten und in Übereinstimmung beschlossenen gesamt-Paketes als Empfehlung an die Stadt-Verwaltung und an den Stadtrat (2014-07).
- o Veränderung im Stadtrat
Nach den Stadtrat-Wahlen (2014-03-16) zweifelte eine neu gebildete Koalition von drei politischen Gruppierungen / Parteien (mit ihrer Mehrheit an Mandaten)

die bisher zur innen-Stadt-Sanierung erarbeiteten Empfehlungen (an den Stadtrat) an und versuchte diese Empfehlungen auszuhebeln.

o Bürger-Initiativen

a) Eine Gruppe von Anliegern (aus Deisingerstraße, Marktplatz, Graf-Carl-Straße) protestierte (seit Jahren) gegen die innen-Stadt-Sanierung wegen der mit diesem Projekt zu erwartenden und befürchteten Anlieger-Kosten.

b) Eine (aus dieser Protest-Gruppe hervorgegangene) Bürger-Initiative agierte sowohl gegen die innen-Stadt-Sanierung in der vom Planer erarbeiteten und vom Umsetzung Rat empfohlenen Form und Gestalt, und mobilisierte zeitgleich gegen die Straßen-Ausbau-Beitrag-Satzung der Stadt Pappenheim.

Leistung-Nachweis des SEK-Koordinators für 2014

H.M. Selzer wurde (mit Vertrag der BayernGrund GmbH vom 2011-05 ff) als Dienstleister mit der Funktion des „Koordinators Umsetzung Städtebauliches Entwicklungskonzept“ beauftragt. Zu seinen Aufgabenbereichen gehörten „Öffentlichkeitsarbeit, Begleitung bei der Umsetzung des Städtebaulichen Entwicklungskonzeptes, Mitwirkung an der Erfolgskontrolle. ... Der 'Einsatzbereich' ist das förmlich festgelegte Sanierungsgebiet ... der Stadt Pappenheim.“

Es galt hierfür zusätzliche (und erweiterte) Strukturen zu entwickeln.

1.1 Details zu erbrachten **Leistungen** ::

Im Jahr 2014 wurden vom SEK-Koordinator neun Bereiche (als Schwerpunkte) bearbeitet. Hinweise zur Zeit-anteiligen Verteilung erschließen sich aus den Zeit-Leistung-Nachweisen (beim Auftrag-Geber).

o SEK-Infos :: **Text-Erstellung** (Dokumentation-Texte)

o SEK-Infos :: Präsentation Arkade :: **Papier-Infos** (7)

o SEK-Präsentation im Internet :: **digitale Infos** (25)

Die Präsentation des angesammelten gesamt-Bestandes befindet sich auf

>> <http://www.didaktik-labor.de/> ;

siehe auch die Präsentation des Bestandes über

>> <http://www.pappenheim.de/SEK-Info.343+M54a708de802.0.html>

- o Internet :: Publikation **Struktur** // IN-Präsentation **Programmierung**
- o **Sitzungen** :: Vorbereitung // Organisation // Teilnahme :: U-Rat, Exkursion, a.o. Sitzungen, Jourfixe
- o Protokolle, Niederschriften, **Dokumentation**
- o **Struktur**-Entwürfe // **Konzept**-Erstellung
- o **Fachgespräche** :: Sachverständige, Architekt, Planer, Gestalter
- o **Korrespondenz** :: Mails, Fonate, Papier-Korrespondenz, Bürger-Gespräche

1.3 Der Koordinator hat von 2012 bis 2014 **Neuerungen zur SEK-Umsetzung** angeregt. In 2014 wurden durchgeführt

- o Das offizielle **Gespräch mit Anliegern** (vor allem solcher mit gewerblichen Interessen). In 2014 waren insgesamt 12 Anlieger zu einem Information- und Erörterung-Termin ins Rathaus eingeladen worden.
- o Die Neu-Gestaltung der **SEK-Schau-Wand Arkade** (Stadtvogteigasse 1).
- o Die chronologisch geordnete **Zusammenführung** aller das SEK betreffenden **Informationen** im Internet (frei abrufbar über das File '*Chronologie*').
- o Erstes offizielles Gespräch mit der **Bürgerinitiative** BISP (2014-09).
- o Öffentliche Präsentation und Diskussion des (dem Stadtrat vorgelegten) Planung-Standes zur innen-**Stadt-Gestalt** (AB Clemens Frosch) im Rahmen der **Veranstaltung**-Reihe des Kunst- und Kultur-Vereins Pappenheim eV. (2014-07).

1.3 Zeit-Abfolge

Die Zeit-Vorgaben stammten (oder wurden mitbestimmt) von der Stadt-Verwaltung Pappenheim, der Fa. BayernGrund GmbH, von externen Behörden. Das Projekt SEK-innen-Stadt-Sanierung entzog sich bisweilen einer stringenten zeitlichen Koordinierung der einzelnen Schritt-Folgen.

- o Gründe für einen bisweilen verlangsamten Planung-Fortgang (i.w.S.) waren
 - Grundsatz-Erörterungen über zu klärende Auffassungen im engeren Gremium (Bgm., Amtsleiter, SEK-Treuhänder, Kämmerer-in, Planer, Koordinator),
 - die lange Zeit offene Diskussion hinsichtlich der *Straßen-Ausbau-Beiträge* (Notwendigkeit, Kosten-Ermittlung, Kosten-Präsentation der SAB),
 - eine teilweise schwierige Koordination der beteiligten Partner und Behörden,
 - die Suche nach den angemessenen Verfahren (Trennung von Gestalt-Planung und Ausführung-Planung),
 - aufwendige Detail-bezogene Diskussionen im Umsetzung-Rat mit mehrfachen Rück-Koppelungen zum Gestalt-Planer,
 - eine (teilweise rigide) Ablehnung des Projektes durch Anlieger (in ihrer Betroffenheit als potentielle SAB-Zahler),
 - grundlegende Veränderung der politischen Gewichte im Stadt-Parlament (nach den Kommunal-Wahlen).

- o Insgesamt lagen die Pappenheimer Planungen (nach externer Einschätzung) bis Mitte 2014 durchaus im zeitlich üblichen Rahmen. Eine grundsätzliche in-Frage-Stellung des gesamten Projekt-Verlaufs der innen-Stadt-Sanierung (nach den Kommunal-Wahlen) bewirkte einen abrupten Bruch aller bis dahin erfolgten planerischen vor-Leistungen. Die (seit Projekt-Beginn) vorgesehenen Verläufe (bis hin zu den ausstehenden Entscheidungen im Stadtrat über die Empfehlungen und über die nächsten Schritte) kamen ins Stocken.

- o Zwar wurde Ende 2014 der Antrag um Förderung dieses Projektes an die Regierung Mittelfranken gestellt. Wegen offener Sach-Fragen im Pappenheimer Stadtparlament erscheint der Prozeß allerdings derzeit unterbrochen.

Tätigkeit-Nachweis zum SEK-Umsetzung-Rat 2014

„Der SEK-Umsetzung-Rat ... ein freiwilliges städtisches Organ der Bürgerteilhabe am Prozeß der Stadtentwicklung ... berät Prioritäten der anstehenden SEK-Vorhaben, er berät die in den (weiterhin tagenden) Arbeitskreisen erarbeiteten Detail-Vorschläge dazu, trägt Wünsche und Anregungen aus der Bürgerschaft vor, berät Empfehlungen für den Stadtrat und übergibt sie diesem.“ (Geschäfts-Ordnung des SEK-U-Rates in der Fassung vom 2013-09-11)

Nach dieser Vorgabe (aus dem Organ-Statut) hat der SEK-U-Rat seit 2011 Vorlagen für den Stadtrat entwickelt. Dies geschah in Diskussionen zwischen Vertretern der Stadt-Verwaltung, den Bürger-Vertretern, Stadträten und Sachverständigen mit den Planern. Sach-Themen wurden umfassend erörtert und (nach erfolgten Beschlüssen) an die Stadt-Verwaltung als Empfehlungen für den Stadtrat übergeben.

Im Jahr 2014 tagte der SEK-Umsetzung-Rat sechs mal in nicht-öffentlicher Sitzung; zwei mal war ein öffentlicher Erörterung-Teil angeschlossen. Somit wurden die Erfordernisse gemäß Organ-Statut (Geschäfts-Ordnung des SEK-U-Rates in der Fassung vom 2013-09-11) erfüllt.

In jeder Sitzung des Umsetzung-Rates gaben Bürgermeister U. Sinn und Treuhänder J. Schwarz einen kurzen Überblick über den jeweils erreichten Planung- und Entwicklung-Stand.

In den Sitzungen des Umsetzung-Rates war Architekt C. Frosch anwesend und erläuterte die anstehenden Themen-Bereiche aus seiner Sicht als beauftragter Gestalt-Planer.

Zu jeder Umsetzung-Rat-Sitzung wurde ein ausführliches Ergebnis-Protokoll (vom Koordinator) erstellt.

o Die SEK-U-Rat-Sitzung vom 2014-12-03 befaßte bezüglich der SEK-Planung folgende Themen zur Innen-Stadt-Planung :: Empfehlung zur Einteilung der Bau-Abschnitte bei der Innen-Stadt-Sanierung, Empfehlung zu den Bau-Abschnitten Altmühl-Insel (dazu anwesend war VNI Vulpius); Vereinheitlichung der Hinweis-Schilder (Grundsatz-Aussprache).

o Die SEK-U-Rat-Sitzung vom 2014-09-10 befaßte bezüglich der SEK-Planung

folgende Themen zur Innen-Stadt-Planung :: Altmühl-Insel, die nördliche Stadt-Zufahrt und die Engstelle Bauhofstraße 3-5/Bauhof.

- o Die SEK-U-Rat-Sitzung vom 2014-07-23 befaßte bezüglich der SEK-innen-Stadt-Sanierung folgende Themen :: Auswertung der Exkursion (2014-07-02), dazu Informationen, Erkenntnisse, Schlußfolgerungen.
Empfehlungen zur innen-Stadt-Planung :: Übergabe der Empfehlungen des SEK-U-Rates an den Stadtrat in der Form eines einleitenden Textes und als Tabelle (mit 81 Positionen), in welcher die Objekt-Details, Beratung- und Protokoll-Hinweise, Beschlüsse-Daten und Abstimmung-Ergebnisse dokumentiert sind. Zur Klärung der jeweiligen Plan-Stände ist meistens die bezogene Plan-Nr. vermerkt.
- o Die SEK-U-Rat-Sitzung vom 2014-06-25 befaßte bezüglich der SEK-innen-Stadt-Sanierung folgende Themen :: Abschließende Empfehlungen zur innen-Stadt-Planung bezüglich der (noch offenen) Tiefbau-relevanten Planung-Details, so die Wasser-Anlage am Marktplatz, einen Wasser-Spender am Jugendzentrums-Platz, einen Fußgänger-Überweg Graf-Carl-Straße (~ Stadtvogteigasse), einen Fußgänger-Überweg Deisingerstraße (~ Apotheke), einen Fußgänger-Überweg Deisingerstraße (~ Deisingerstraße 34); ferner Bodenhülsen; sowie ein Termin mit dem Fachplaner Elektrik / Beleuchtung. Besprochen wurden Antrag 1 Hr. Dr. Graf-Egloffstein (vom 22.05.2014), Antrag 2 Hr. Dr. Graf-Egloffstein (vom 22.05.2014), die Empfehlung (für den Straßen-Belag der Deisingerstraße zwei Alternativen Kosten-mäßig berechnen zu lassen). Anfragen und Erweiterungen lagen vor. Anträge zur Änderung der Geschäfts-Ordnung (SEK-Umsetzung-Rat), Schreiben von Hr. Dr. Graf-Egloffstein (vom 20.05.2014), Schreiben von Hr. Dr. Graf-Egloffstein (vom 22.05.2014), Anfrage Frau Glück wegen Vereinheitlichung der Hinweis-Schilder.
- o Die SEK-U-Rat-Sitzung vom 2014-05-20 befaßte bezüglich der SEK-innen-Stadt-Sanierung folgende Themen :: Bericht / Information über die (voraus stattgefundene) Verkehrs-Besprechung; ausführliche Detail-Klärungen und abschließende Empfehlung zur innen-Stadt-Sanierung des AB Frosch bezüglich weiterer Tiefbau-relevanter Planung-Details.
Anfragen und Erweiterungen lagen vor von Hr. Dr. Egloffstein (2014-05-05), von Hr. Eberle (2014-05-09), von Frau Prusakow (2014-05-13).
- o Die SEK-U-Rat-Sitzung vom 2014-04-02 befaßte bezüglich der SEK-innen-

Stadt-Sanierung folgende Themen :: Straßenführung am Marktplatz; Material-Entscheidungen bez. der *Straßenoberflächen* (Deisingerstraße, Graf-Carl-Straße, Marktplatz); also die Frage ob Pflaster oder Asphalt; ferner die Ausgestaltung der Rinnen, Bemusterung, Bäume, sowie Konzept-Empfehlung zum Platz neben dem Jugend-Zentrum.

- o Die SEK-U-Rat-Sitzung vom 2014-02-05 beriet den aktuellen SEK-Plan-Stand und gab Empfehlungen (an den Architekten) bezüglich der Gestaltung in der Graf-Carl-Straße :: Licht-Anlage, Fußgänger-Übergang und die Lage der Haltestellen für den ÖPNV.
- o Die Ergebnis-Berichte der nicht-öffentlichen Erörterung-Termine wurden veröffentlicht. Siehe dazu
- o Ergebnis-Info zur *öffentlichen Sitzung* vom 2014-12-03 >>
http://www.didaktik-labor.de/Y-Feld/Y-SEK/SEK-3,3.4_UR-oeff-14,12_Ark,IN.pdf
- o Ergebnis-Info zur *öffentlichen Sitzung* vom 2014-09-10 >>
http://www.didaktik-labor.de/Y-Feld/Y-SEK/SEK-3,3.4_UR-oeff-14,09_Ark,IN.pdf
- o Die *Exkursion*, für welche öffentlich zur Teilnahme eingeladen worden war, fand am 2014-07-02 statt. Sie führte in fünf Städte (4 in Oberbayern, 1 in der Oberpfalz). Berichtet wurde (über Beobachtungen und Erkenntnisse) anlässlich der öffentlichen SEK-U-Rat-Sitzung vom 2014-09-10 in >> http://www.didaktik-labor.de/Y-Feld/Y-SEK/SEK-3,3.4_UR-oeff-14,09_Ark,IN.pdf .

Berichte / zusammenhängende Publikationen

3.1 Materialien aus 2014

- o **Empfehlungen des SEK-Umsetzung-Rates** zur innen-Stadt-Sanierung an den Stadtrat ::
Übergabe-Text >> <http://www.didaktik-labor.de/Y-Feld/Y-SEK/SEK-4,3.14.6-U-Rat-2014-Empf-StRat,Txt,3.pdf>

Empfehlungen-Liste :: <http://www.didaktik-labor.de/Y-Feld/Y-SEK/SEK-4,3.14.6-U-Rat-2014-Empf-StRat,Tab,corr2.pdf>

Die vom Architektur-Büro Clemens Frosch übergebenen Pläne >> ***Gesamt-Areal, Platzauszüge, Schnitte und Details, Platzauszüge und Regelschnitte, Fussgängerübergänge*** sind publiziert in SEK-Info 14.

- o ... erweitert um den Plan (AB C. Frosch) zum derzeitigen Bestand (mit Details zur) Deisingerstraße >> <http://www.didaktik-labor.de/Y-Feld/Y-SEK/SEK-Plan,ABFr,Best,Deis.Stassenverlauf.pdf>
- o Knapper SEK-Rückblick anlässlich der Übergabe der Empfehlungen :: (Bericht 2014,1) >> http://www.didaktik-labor.de/Y-Feld/Y-SEK/SEK-4,3.14U-Ko_U-Rat-Bericht,2014,1.pdf
- o Zum Abschluß der Sanierungs-Maßnahmen, Objekt **Klosterstraße 14 :: Haus der Bürger** >> http://www.didaktik-labor.de/Y-Feld/Y-SEK/SEK-3,3.2_Info-13_Txt,Bild_Ark,IN;66.pdf
- o Zum Abschluß der Sanierungs-Maßnahmen, Objekt **Deisingerstraße 1 und Stadtvogteigasse 1 :: Europäisches Haus** >> http://www.didaktik-labor.de/Y-Feld/Y-SEK/SEK-3,3.2_Info-16_Txt,Bild_Ark,IN;66.pdf
- o Drei **Memoranden** (H.M. Selzer) zur Stadt-Entwicklung Pappenheim >> <http://www.didaktik-labor.de/Y-Feld/Y-not/Y-anm-2014,01.html>
- o Zur **Geschichte** der jüngeren Stadt-Entwicklung (2004 bis 2012) :: SEK-Info Folge 18b >> http://www.didaktik-labor.de/Y-Feld/Y-SEK/SEK-3,3.2_Info-18b_Txt,Bild_IN;66.pdf (= in Bearbeitung)
- o **Start-Seite** SEK-Info (Internet) >> <http://www.didaktik-labor.de/Y-Feld/Y-SEK/Y-SEK-R06.html>
- o **Chronologie** :: Zeitliche Abfolge der SEK-Infos und SEK-Materialien >> <http://www.didaktik-labor.de/Y-Feld/Y-SEK/Y-SEK-E01.html>

3.2 Frühere **SEK-Jahr-Berichte** ::

- o *Bericht 2013-12 des **SEK-Umsetzung-Koordinators***
>> http://www.didaktik-labor.de/Y-Feld/Y-SEK/SEK-3,3.2_Info-11_Txt,Bild_Ark,IN.pdf
- o Bericht 2013-12 zum **SEK-Umsetzung-Rat** >> http://www.didaktik-labor.de/Y-Feld/Y-SEK/SEK-3,3.2_Info-10_Txt,Bild_Ark,IN.pdf
- o **Zwei-Jahre-Bericht** zur *SEK-Umsetzung (2011 - 2013)* >> http://www.didaktik-labor.de/Y-Feld/Y-SEK/SEK-1,5.4_%20Ko_2-J-Bericht-2013,Teile,0-4.pdf

Anmerkungen zur Stadt-Entwicklung

4.1 Die gewonnenen **Einblicke** in die Organ-Struktur der Verwaltung der Stadt veranlassen den scheidenden SEK-Koordinator, einige der von ihm erkannten Schwachstellen zu benennen und einschlägige Stärken des Gemeinwesens *Stadt Pappenheim* zu betonen. Dies als Teil seiner Aufgabe *Mitwirkung an der Erfolgskontrolle*.

- o Als *Schwächen* sind aufgefallen
 - ein schwieriges zusammen-Wirken mancher im Rathaus Tätiger (bezüglich der Stärkung und Realisierung des Konzeptes innen-Stadt-Entwicklung),
 - eine schwach ausgeprägte Organisation und Praxis der öffentlich wahrnehmbaren Wirksamkeit der Stadt-Verwaltung,
 - das lückenhafte Konzept der Internet-Präsentation vor allem im Bezug auf die Potentiale der Stadt Pappenheim (Wirken der Stadt-Verwaltung, Qualität der Stadt-Dienstleistungen), und ganz besonders im Bezug auf die Stadt-Entwicklung,
 - eine zögerliche Einbindung der öffentlichen Stimmen (Bürger-Kritik und Bürger-Zustimmung) in den Planung-Prozeß (der innen-Stadt-Sanierung).
- o Als *Stärke* ist aufgefallen
 - Daten und Informationen aus den städtischen Organen der Öffentlichkeit

zugänglich machen zu lassen,

- ein starkes Engagement einiger Persönlichkeiten, damit die Stadt-Entwicklung in Pappenheim Anspruch-voll und Zukunft-orientiert, zügig und Kosten-sparend voran gebracht werde.

- Die kommunikative Konzept-Arbeit von Architekt Clemens Frosch, mit dem Ziel, die historische Stadt-Gestalt Pappenheims unter Nutzung Zeit-gemäßer und nachhaltiger Technologie (z.B. Straßen-Beläge mit gesägtem Granit) zu sichern,

- die Bereitschaft den externen Dienstleister (SEK-Koordinator; DLS) zu beauftragen, ihn zu informieren und ihn Ziel-dienlich zu unterstützen.

4.2 Seine **Beobachtungen** zum Stadt-politischen Geschehen veranlaßten den Koordinator über offensichtliche Verwerfungen in der Kommune Pappenheim nachzudenken.

o Zur Auflösung der derzeitigen Stadt-politischen Blockaden und zur Gewinnung / Entwicklung einer Zukunft-betonten Strategie (die von vielen Bürgern getragen werden könnte) schlug er die Einladung zu einem runden Tisch vor, um einen '10-Jahre-Pakt' zu schließen, der den Bürgern Perspektiven eröffnet und den Gewerben mehr Sicherheit in die Zukunft verschafft (vergl. Memorandum :: *Pappenheim – vom Heute zum Morgen*; 2013/2014) >> <http://www.didaktik-labor.de/Y-Feld/Y-not/Y-anm-2014,03.pdf>

o Der Verhärtung-Zustand in den Stadt-politischen Kontroversen läßt es geraten erscheinen, einen *Mediator* zu gewinnen und zu beauftragen. Die in Pappenheim erkennbaren kontroversen Blöcke und Konstellationen haben derzeit (nach seiner Einschätzung) kein personelles und kein konzeptionelles Potential, um eine dauerhafte Befriedung in Gang zu setzen.

o Das Verhältnis von Kern-Stadt und Stadt-Umland (mit den 12 Ortsteilen und Weilern) ist etwa gleich-gewichtig, was die Anzahl der Bewohner betrifft. Allerdings ist eine beachtliche Bürger-Vitalität in einigen 'Dörfern' beobachtbar. Ein *Kernstadt-Umland-Dialog* erscheint geboten, um (eventuelle) Ungleichgewichte zu erörtern und weitere Möglichkeiten für finanzielle Gleichgewichtung zu erkunden.

o Manche Stadt-soziologischen Strukturen sind in Pappenheim (historisch

bedingt) belastet. Ein die Kern-Stadt-Areale umgreifender groß-Grund-Besitz behindert derzeit eine Landschaft-verträgliche Ausweitung um Siedlung- und Gewerbe-Flächen der Kern-Stadt.

- o Abschließende Vermutungen (über zunehmende Dissense innerhalb der Stadt-Grenzen) als *kommentierte Beobachtungen* (siehe SEK-Info 18; S. 5-8) >> http://www.didaktik-labor.de/Y-Feld/Y-SEK/SEK-3,3.2_Info-18_Txt,Bild_IN;66.pdf
- o Hinweis darauf, daß es diverse Aufgaben gibt, die schnell in die Hand genommen werden könnten (so z.B. die Schaffung eines wesentlich veränderten, Nutzer-freundlichen Internet-Auftritts der Stadt, insbesondere hinsichtlich der Stadt-Verwaltung, mit Hinweisen auf die im Gemeinwesen angesiedelten Potentiale und Ressourcen, sowie zur Stadt-Entwicklung).

4.3 Final

Den **Jahr-Bericht 2014** (mit den per Verknüpfungen angefügten Materialien) erhalten die Firma BayernGrund GmbH (Herr Treuhänder J. Schwarz) und die Stadt Pappenheim (Herr Bürgermeister U. Sinn).

Zur Information geht der Bericht (per eMail) an die Regierung von Mittelfranken (Herrn Bau-Dir. E. Pickel), den Kreisbaumeister (Herrn Architekt W. Kissling), das Bayerische Landesamt für Denkmalpflege (Herrn Dr. M. Weis), die Stadträte von Pappenheim sowie die Mitglieder des SEK-Umsetzung-Rates. Ferner erhalten diesen Bericht die planenden Büros AB C. Frosch und VNI Vulpius zur Kenntnis.

Das **Anschreiben** findet sich in >> <http://www.didaktik-labor.de/Y-Feld/Y-SEK/SEK-J-Bericht,2014,Anschr.pdf> .

Zum 31.12.2014 beendet H.M. Selzer die Dienstleistung des DLS für die Stadt-Entwicklung Pappenheims und seine Mitwirkung daran. Zeitgleich stellt er die (im Zuge der SEK-Koordination begründete) Dokumentation und Information (*SEK-Info*) ein.

H.M. Selzer

(2015-01-19)

>> zurück zum www >> <http://www.didaktik-labor.de/Y-Feld/Y-SEK/Y-SEK-R06.html>